

傷寒論雙解散

傷寒論雙解散
守真制雙解散通聖益元各七八分入生姜葱白煎
解傷寒三二日間以其初覺亦傷寒疑似之間解表
恐傷於內然攻裡恐傷於表故制雙解以其表裡齊
見俱解甚為得法然間有不解猶未盡善也子和增
作法亦用前藥煎一碗令飲其半探引出風痰次服

張子和心鏡別集

鎮陽 常德 編

新安 吳勉學 校

傷寒

傷寒論雙解散

守真制雙解散通聖益元各七八分入生姜葱白煎
解傷寒三二日間以其初覺亦傷寒疑似之間解表
恐傷於內然攻裡恐傷於表故制雙解以其表裡齊
見俱解甚為得法然間有不解猶未盡善也子和增
作法亦用前藥煎一碗令飲其半探引出風痰次服

傷寒心錄
一半仍用酸辣湯投下使近火衣被覆蓋汗出則解
八九分矣此法子和得之規繩之入世所未知也

論發汗

世人只知桂枝麻黃發汗獨不知涼藥能汗大有盡
善者熱藥汗不出者反益病涼藥發之百無一損素
問云辛甘發散為陽白粥配葱食之便能發汗益元
加薄荷亦能發汗承氣用姜棗煎以辛甘發散之意
守真雙解子和演為吐法豈非涼藥亦能發汗也

論攻裡

攻裏之藥當用寒涼世人畏之是不知藥隨病而俱
何曾留於中乎桂枝下咽陽盛則斃承氣入胃陰
盛乃亡此語惑人久矣鮮有解者因有知幾窮理偶
於守真醫書註中稍見其意此陽實陰實陽實發散
陰實宣泄不同實謂不受病也陰實本不受病何用
承氣宣泄反之則有斃亡之失也此二句蓋謂傷寒
之設也

論攻裏發表

素問云攻裏不遠寒發表不遠熱啓玄子云世人直
疑攻裏合用寒藥發表合用熱藥似是而非也蓋攻
裏不遠寒是不遠司氣之寒雖嚴疑盛寒之際若合

攻裏不可畏天寒而不用寒藥發表不遠熱者是不
遠司氣之熱雖流金燦石炎蒸盛暑合用發表之藥
不可畏暑而不用熱藥此不遠寒熱之理也

搦衣撮空何臟所主

搦衣撮空許學士說作肝熱風淫末疾故手為搦衣
撮空此論雖當莫若斷之為肺熱以為愈矣其人必
讖語妄言經曰肺熱必為讖語兼上焦有病肺心主
之手經者上焦也二者皆當其理果何如哉天地為
體用肺為體肝為用也肝主諸血者陰物也此靜體
何以自動蓋肺主氣氣所鼓舞故靜得動一說肝之

用者一說肺之用者此天地互為體用二者俱
也是知肝臟血自寅至申行陽二十五度諸陽
氣為肝所使肺主氣自申至辰行陰二十五度諸陰
用事肺為所用

傷寒口傳足經不傳手經論

傷寒口傳足六經仲景本論無說古今亦無言者惟
龐安常謂主生故足經水傳足經一傳是少陰
水水傳足厥陰水為氣和足經不觀內經
陰陽雜合論云太陽根於至陰名陰中之陽少陽根
起於竅陰名陰中之少陽太陰根起於隱白名曰陰

傷寒八卷
中之太陰少陰根起於湧泉名陰中之少陰厥陰根起於大敦名曰陰中之厥陰其次序正與此合大抵傷寒始因中風得之於陰是以正傳足經者陰中之陽陽中之陰也又以六氣考之厥陰爲初之氣少陰爲二之氣太陰爲三之氣少陽爲四之氣陽明爲五之氣太陽爲終之氣此順也逆而言之正與此合緣傷寒爲病逆而非順也

亢則害承乃制

假令水爲母木爲子當春旺之時冬令猶在即水亢也水既亢極則木令不至矣木者繼冬而承水也

既亢則害其所承矣所以木無權則無所制土土既旺則水受制噫夫人必自侮然後人侮之旨哉木長春之令也水受土制熱尅其寒變而爲濕

之方陰以少陰傳之陽氣名陰中之少陰
於大敦名曰陰中之厥陰其次序正與此參大
始因中氣得之於陰是以正傳是經者陰中
陽陽中之陰也又以六氣考之厥陰為初之氣少陰
為二之氣太陰為三之氣少陽為四之氣陽明為五
之氣太陽為六之氣代順也逆而言之正與此合
傷寒為病逆而非順也

春之令也木受土歸巽故其寒變而為熱
木受土歸巽夫入心自爾然入巽之計始木身
則以木無艱順無所歸也

